A : **ROQUE MARTÍN MENDIZÁBAL RODRÍGUEZ**
GERENTE (E) DE ASUNTOS JURÍDICOS

De : **CYNTHIA ZARITH RAMOS TAYPE**
ESPECIALISTA DE RATIFICACIONES III

Asunto : Solicitud de ratificación de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, que establece el régimen tributario de los arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023 en el Distrito de San Juan de Lurigancho.

Referencia : a) Oficio N.º 048-2022-SG/MDSJL (Expediente N.º 2022-0007609)
b) Oficio N.º 050-2022-SG/MDSJL (Expediente N.º 2022-0007725)
c) Oficio N.º 051-2022-SG/MDSJL (Expediente N.º 2022-0008231)

- I. BASE LEGAL** :
- Constitución Política del Perú.
 - Sentencias del Tribunal Constitucional recaídas en los Expedientes N.º 0041-2004-AI/TC y 00053-2004-PI/TC.
 - Resoluciones Aclaratorias de las Sentencias del Tribunal Constitucional de los Expedientes N.º 0041-2004-AI/TC y N.º 00053-2004-PI/TC.
 - Decreto Legislativo N.º 816, Código Tributario y modificatorias.
 - Decreto Legislativo N.º 776, Ley de Tributación Municipal y modificatorias.
 - Ley N.º 27972, Ley Orgánica de Municipalidades y modificatorias.
 - Ley N.º 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General y modificatorias.
 - Edicto N.º 225, que crea el Servicio de Administración Tributaria.
 - Ordenanza N.º 1698, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Servicio de Administración Tributaria.
 - Ordenanza N.º 2386-2021, que sustituye la Ordenanza N.º 2085, que aprueba el Procedimiento de Ratificación de Ordenanzas Tributarias en el ámbito de la provincia de Lima.
 - Directiva N.º 001-006-00000015, sobre determinación de los costos de los servicios aprobados en Ordenanzas Tributarias Distritales emitidas en la provincia de Lima.

II. ANTECEDENTES

De conformidad con el segundo párrafo del artículo 74 de la Constitución Política, los Gobiernos Locales pueden crear, modificar y suprimir contribuciones y tasas, o exonerar de éstas, dentro de su jurisdicción, y con los límites que señala la Ley.

Asimismo, la norma IV del Código Tributario, aprobado mediante Decreto Legislativo N.º 816¹ y modificatorias, establece que los Gobiernos Locales mediante Ordenanza pueden crear, modificar y suprimir sus contribuciones, arbitrios, derechos y licencias o exonerar de ellos, dentro de su jurisdicción y con los límites que señala la Ley.

El artículo 66 del Decreto Legislativo N.º 776² que aprueba la Ley de Tributación Municipal y modificatorias, señala que: "Las tasas municipales son los tributos creados por los Concejos Municipales cuya obligación tiene como hecho generador la prestación efectiva por la Municipalidad de un servicio público o administrativo, reservado a las Municipalidades de acuerdo con la Ley Orgánica de Municipalidades", y su artículo 68 establece que: "Las Municipalidades podrán imponer las siguientes tasas: (...) a) Tasas por servicios públicos o arbitrios: son las tasas que se pagan por la prestación o mantenimiento de un servicio público individualizado en el contribuyente."

¹ Publicado el 21 de abril de 1996 en el Diario Oficial "El Peruano".

² Publicado el 31 de diciembre de 1993 en el Diario Oficial "El Peruano".

Además de ello, de conformidad con lo dispuesto el artículo 40 de la Ley Orgánica de Municipalidades³, las ordenanzas en materia tributaria expedidas por las municipalidades distritales deben ser ratificadas por las municipalidades provinciales de su circunscripción para su entrada en vigencia y exigibilidad.

En el caso de la Provincia de Lima, se aprobó la Ordenanza N.º 1698⁴, norma que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones, en el cual se otorga al SAT la facultad de emitir opinión técnica acerca de las ordenanzas que sobre materia tributaria hubieren aprobado las municipalidades distritales y que sean sometidas a la ratificación del Concejo de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

En atención a dicha prerrogativa, la Municipalidad Metropolitana de Lima emitió la Ordenanza N.º 2386-2021⁵, que aprueba el procedimiento de ratificación de ordenanzas tributarias distritales en la provincia de Lima; en cuyo artículo 4 estableció el cronograma de presentación de las solicitudes de ratificación de las ordenanzas con contenido tributario. En el caso, de las solicitudes de ordenanzas que aprueban los arbitrios municipales dispuso un plazo máximo hasta el último día hábil del mes de setiembre del ejercicio anterior al de su aplicación.

No obstante, en el mencionado artículo 4 y en el artículo 3 de la Ley N.º 29679⁶, se dispone que, en los años de comicios electorales municipales las municipalidades deben presentar sus solicitudes de ratificación en un plazo que no exceda de los sesenta (60) días calendarios previos a la fecha prevista para la elección; teniendo en cuenta que mediante Decreto Supremo N.º 001-2022-PCM⁷ se convoca a elecciones Regionales y Municipales 2022, para el día 02 de octubre de 2022, el plazo máximo para la presentación de las referidas solicitudes sería el 03 de agosto de 2022.

Además de ello, el Servicio de Administración Tributaria aprobó la Directiva N.º 001-006-00000015⁸, mediante la cual se establecen pautas metodológicas para la determinación de los costos de los servicios que dan origen a los tributos municipales creados en ordenanzas distritales emitidas en el ámbito de la provincia de Lima, cuya ratificación corresponde a la Municipalidad Metropolitana de Lima.

De otra parte, con fechas 14 de marzo y 17 de agosto de 2005 se publicaron en el Diario Oficial El Peruano las Sentencias del Tribunal Constitucional recaídas en los Expedientes N.º 0041-2004-AI-TC y 00053-2004-PI/TC, a través de las cuales se declaró la inconstitucionalidad de las ordenanzas de arbitrios municipales de la Municipalidad Distrital de Santiago Surco y Miraflores, respectivamente. Cabe señalar que en tales sentencias, el Tribunal Constitucional estableció reglas de observancia obligatoria que vinculan a todas y cada una de las municipalidades del país, por lo que deben ser tomadas en cuenta a efectos de la aprobación, ratificación y vigencia de las ordenanzas distritales que aprueben regímenes de arbitrios.

Así, entre otros importantes aspectos, en las sentencias antes anotadas el Tribunal Constitucional estableció de forma expresa que el cumplimiento de los tres requisitos de validez (la **aprobación** a través de una ordenanza, la **ratificación** de la misma por la Municipalidad Provincial y la **publicación** de la ordenanza y el acuerdo de concejo ratificador) deben producirse a más tardar en la fecha límite establecida en el artículo 69-A de la Ley de Tributación Municipal para el cumplimiento de la publicación de la ordenanza tributaria (esto es, el 31 de diciembre del ejercicio anterior al de su aplicación). Esto último representa un mandato expreso para las municipalidades provinciales, de cumplir con los preceptos técnicos y legales establecidos por el Tribunal Constitucional en las sentencias antes mencionadas.

Teniendo en cuenta ello, y lo previsto en la Ordenanza N.º 1698, se ha otorgado al SAT la facultad de emitir opinión técnica acerca de las ordenanzas que sobre materia tributaria hubieren aprobado las municipalidades distritales y que sean sometidas a la ratificación del Concejo de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Así como lo señalado en el artículo 12 de la Ordenanza N.º 2386-2021, en el cual se precisa la competencia del SAT en relación a su pronunciamiento, los cuales serán tomados en cuenta en la evaluación de las solicitudes de ratificación que se tramiten y se emitirá opinión al respecto, teniendo presente la normativa vigente.

³ Aprobada por Ley N.º 27972 y publicada el 27 de mayo de 2003 en el Diario Oficial "El Peruano".

⁴ Publicado el 05 de mayo de 2013 en el Diario Oficial "El Peruano".

⁵ Publicado el 26 de agosto de 2021 en el Diario Oficial "El Peruano".

⁶ Publicada el 30 de abril de 2011 en el Diario Oficial "El Peruano".

⁷ Publicado el 04 de enero de 2022 en el Diario Oficial "El Peruano".

⁸ Publicada el 30 de junio de 2011 en el Diario Oficial "El Peruano".

a) Trámite

El artículo 4 de la Ordenanza N.º 2386-2021, establece que la presentación de la solicitud de ratificación podrá ser ingresada en sede institucional o de forma virtual, conforme al cronograma establecido para cada tributo, en el caso se opte por la presentación virtual de la solicitud deberá ser remitida a través de la Mesa de Partes Virtual del SAT u otro medio electrónico que se habilite, para lo cual se debe presentar el expediente digitalizado según los lineamientos dados por la institución.

En el presente caso, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, mediante Oficio N.º 048-2022-SG/MDSJL, el 26 de octubre de 2022, reingresó a la Mesa de Partes Virtual del SAT (mesadepartes@sat.gob.pe) su solicitud de ratificación enviando la Ordenanza N.º 423-MDSJL⁹, que establece el régimen tributario de los arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023; así como la información sustentatoria correspondiente, la cual se registró con el Expediente N.º 2022-0007609.

Posteriormente, mediante Oficios N.º 050-2022-SG/MDSJL y N.º 051-2022-SG/MDSJL, el 02 y 23 de noviembre de 2022, la municipalidad ingresó información complementaria, la cual se registró con Expedientes N.º 2022-0007725 y N.º 2022-0008231, respectivamente.

En atención a que el Tribunal Constitucional ha dispuesto de manera expresa que las ordenanzas de arbitrios deben ser evaluadas y, de ser el caso, ratificadas por las municipalidades provinciales antes del 1 de enero de 2023, se procede a la evaluación legal y técnica correspondiente, siguiendo para tal efecto las disposiciones establecidas en la Ordenanza N.º 2386-2021 y la Directiva N.º 001-006-00000015.

Teniendo en cuenta, que la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho ha iniciado el procedimiento de ratificación de manera digital, remitiendo su solicitud y expediente digital a través de la Mesa de Partes Virtual del SAT; se ha procedido con la atención virtual de la referida solicitud; por lo que una vez emitido el pronunciamiento por parte del SAT, la solicitud y el expediente de ratificación digital (108 archivos con un total de 2,305 páginas) deberán ser remitidos a la Comisión Metropolitana de Asuntos Económicos y Organización - CMAEO de la Municipalidad Metropolitana de Lima-MML a través de su Mesa de Partes Virtual, a efectos que se prosiga con el procedimiento de ratificación digital, de ser el caso; ello, de conformidad con el cuarto párrafo del artículo 13 de la Ordenanza N.º 2386-2021.

Con la finalidad que se realicen las coordinaciones necesarias, y se notifiquen los documentos generados y vinculados a la solicitud de ratificación, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, ha proporcionado la información de contacto de los siguientes funcionarios: Secretario General, Sr. Julio Alberto Moscoso Flores (jmoscoso@munisjl.gob.pe), Gerente de Administración Tributaria, Sr. Paul Rodríguez Quintana (prodriguez@munisjl.gob.pe) y Gerente de Planificación, Sr. Jesús Martín Cánova Alva (jcanova@munisjl.gob.pe).

b) Verificación de plazos

En el artículo 4 de la Ordenanza N.º 2386-2021, se establece el cronograma de presentación de las solicitudes de ratificación de las ordenanzas que establecen los arbitrios municipales, las cuales se presentarán hasta el último día hábil del mes de setiembre.

No obstante, en el mencionado artículo 4 y en el artículo 3 de la Ley N.º 29679, se dispone que, en los años de comicios electorales municipales las municipalidades deben presentar sus solicitudes de ratificación en un plazo que no exceda de los sesenta (60) días calendarios previos a la fecha prevista para la elección; teniendo en cuenta que mediante Decreto Supremo N.º 001-2022-PCM¹⁰ se convoca a elecciones Regionales y Municipales 2022, para el día 02 de octubre de 2022, el plazo máximo para la presentación de las referidas solicitudes sería el 03 de agosto de 2022.

⁹ Cabe señalar que, la solicitud de ratificación de la Ordenanza N.º 421-MDSJL, ingresada el 02 de agosto de 2022 mediante Oficio N.º 030-2022-SG/MDSJL y registrada con Expediente N.º 2022-0006120, fue devuelto por el SAT con fecha 19 de octubre de 2022, a través del Oficio N.º D000055-2022-SAT-GAJ que remite el Informe N.º D000115-2022-SAT-ART, ello debido a que la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho no cumplió con remitir la información que le fue solicitada mediante el Oficio N.º D000033-2022-SAT-ART que remite el Requerimiento N.º 266-078-00000440.

¹⁰ Publicado el 04 de enero de 2022 en el Diario Oficial "El Peruano".

Además de ello, el artículo 11 de la Ordenanza N.º 2386-2021, establece que el SAT, podrá efectuar requerimientos de las observaciones técnicas y legales detectadas durante la evaluación del expediente, otorgando a la Municipalidad Distrital solicitante, un plazo para su atención de siete (07) días hábiles. Asimismo, el penúltimo párrafo del artículo 12, señala que, para efectos del cómputo del plazo para la absolución del requerimiento, en los casos de la notificación electrónica, el plazo se contabilizará a partir del segundo (02) día hábil siguiente de producida la notificación, salvó que el destinatario acuse recibo con anterioridad.

Asimismo, en el inciso c) del artículo 12 de la Ordenanza N.º 2386-2021, establece que de efectuarse requerimiento y la Municipalidad no cumpla con absolverlo dentro del plazo otorgado, el SAT podrá emitir la devolución de la solicitud presentada, otorgando a la Municipalidad Distrital solicitante un plazo de cinco (05) días hábiles para ingresar su solicitud, acogiendo y subsanando todas las observaciones efectuadas.

Por otro lado, en el numeral 38.8 del artículo 38 de la Ley N.º 27444¹¹ y modificatorias; y el inciso a) del artículo 12 de la Ordenanza N.º 2386-2021, han establecido que en el caso de las solicitudes de ratificación de ordenanzas que aprueban el monto de los arbitrios municipales, el SAT y la MML cuentan con un plazo de sesenta (60) días hábiles¹², para su atención, luego de recibida la solicitud de ratificación. (Artículo 44.8 del TUO¹³ de la Ley N.º 27444).

En el presente caso, mediante Oficio N.º 030-2022-SG/MDSJL, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, el 02 de agosto de 2022, presentó su solicitud de ratificación de la Ordenanza N.º 421-MDSJL que establece el régimen tributario de los arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023; la cual se registró con Expediente N.º 2022-0006120, solicitud que fue devuelta mediante Oficio N.º D000055-2022-SAT-GAJ que remite el Informe N.º D000115-2022-SAT-ART notificado el 19 de octubre de 2022, debido a que no cumplió con remitir lo solicitado a través del Oficio N.º D000033-2022-SAT-ART que remite el Requerimiento N.º 266-078-00000440, dentro del plazo otorgado¹⁴.

Posteriormente, mediante Oficio N.º 048-2022-SG/MDSJL, el 26 de octubre de 2022, reingresó a la Mesa de Partes Virtual del SAT (mesadepartes@sat.gob.pe) su solicitud de ratificación enviando la Ordenanza N.º 423-MDSJL, que establece el régimen tributario de los arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023; así como la información sustentatoria correspondiente, la cual se registró con el Expediente N.º 2022-0007609, levantando las observaciones efectuadas y remitiendo la información sustentatoria correspondiente, la cual es materia de evaluación.

Posteriormente, mediante Oficios N.º 050-2022-SG/MDSJL y N.º 051-2022-SG/MDSJL, el 02 y 23 de noviembre de 2022, la municipalidad ingresó información complementaria, la cual se registró con Expedientes N.º 2022-0007725 y N.º 2022-0008231, respectivamente.

De lo expuesto, se aprecia que la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho cumplió con presentar su solicitud de ratificación y absolver el requerimiento a través de los oficios referidos, dentro de los plazos establecidos; los cuales han sido evaluados por el SAT emitiendo pronunciamiento favorable. Teniendo en cuenta ello, se aprecia que el SAT cumplió con atender la solicitud de ratificación dentro del plazo previsto en el numeral 38.8 del artículo 38 de la Ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y modificatorias e inciso a) del artículo 12 de la Ordenanza N.º 2386-2021; así como se ha cumplido con el plazo previsto en el párrafo cuarto del artículo 13¹⁵ de la referida Ordenanza.

¹¹ Publicada el 11 de abril de 2001 en el Diario Oficial "El Peruano".

¹² No se incluye en el cómputo del plazo el día 31 de octubre de 2022, por ser declarado día no laborable mediante Decreto Supremo N.º 033-2022-PCM, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 01 de abril de 2022. Asimismo, en el caso que se efectúe requerimiento, la notificación del mismo suspende el cómputo del plazo de atención de la solicitud de ratificación, reanudándose a partir de la presentación de la subsanación correspondiente; por lo que dicho período no se encuentra incluido en el cómputo de plazo, ello de conformidad con el artículo 11 de la Ordenanza N.º 2386-2021.

¹³ Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado mediante Decreto Supremo N.º 004-2019-JUS, publicado el 25 de enero de 2019 en el Diario Oficial "El Peruano".

¹⁴ El requerimiento fue notificado el 22 de setiembre de 2022, para efectos del cómputo del plazo, se tiene que los funcionarios de la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, no emitieron acuse de recibo, por lo que el plazo de siete (07) días hábiles para absolver el requerimiento se contabiliza desde el segundo día hábil siguiente de realizada la notificación electrónica, esto es, desde el 24 de setiembre de 2022. Cabe señalar que la notificación del mismo suspende el cómputo del plazo de atención de la solicitud de ratificación, reanudándose a partir de la presentación de la subsanación correspondiente; por lo que dicho período no se encuentra incluido en el cómputo del plazo, ello de conformidad con el artículo 11 de la Ordenanza N.º 2386-2021.

¹⁵ "(...) En caso el SAT emita informe con opinión técnica legal favorable, el expediente y dicho informe, serán remitidos a la CMAEO para su evaluación y emisión del Dictamen correspondiente, (...) como máximo al quincuagésimo (50) día hábil siguiente de recibida la solicitud (...)"

III. ANÁLISIS LEGAL

El análisis que se desarrolla a continuación tiene por objeto evaluar si la Ordenanza N.º 423-MDSJL cumple con los principales requisitos establecidos en el marco legal vigente para su aprobación y vigencia.

a) Potestad tributaria de la Municipalidad

En lo que respecta a la potestad tributaria de las municipalidades, los artículos 74 y 195 de la Constitución Política establecen la facultad de las municipalidades para aprobar, crear, modificar y suprimir tributos¹⁶. En el mismo sentido, el artículo 60 del Decreto Legislativo N.º 776 que aprueba la Ley de Tributación Municipal y modificatorias, regula dicha potestad municipal de crear, modificar y suprimir las tasas y contribuciones¹⁷.

En ejercicio de las facultades mencionadas, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho aprobó la Ordenanza N.º 423-MDSJL, a través de la cual se estableció el régimen tributario de los arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023.

b) Determinación de la obligación tributaria

Al respecto, el literal a) del artículo 68 del Decreto Legislativo N.º 776 que aprueba la Ley de Tributación Municipal y modificatorias, establece que los arbitrios son las tasas que se pagan por la prestación o mantenimiento de un servicio individualizado en el contribuyente. En el caso de los arbitrios, los servicios que las municipalidades prestan en favor de los contribuyentes pueden consistir en limpieza pública, mantenimiento de parques y jardines públicos y seguridad ciudadana.

En el presente caso, sobre la configuración de la obligación tributaria, el artículo 7º de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, establece que la condición de contribuyente se adquiere desde el primer día calendario del mes al que corresponde la obligación tributaria. Cuando se realice transferencia de dominio, la obligación del nuevo propietario nace el primer día calendario del mes siguiente de producida la transferencia. Esta regla se aplicará también al poseedor del predio al que se le haya atribuido la responsabilidad solidaria y a los titulares de concesiones respecto de los predios comprendidos en el contrato de concesión.

Para el caso del comercio informal, adquieren la condición de contribuyentes respecto del arbitrios de recojo de residuos sólidos, desde el momento en que realizan dicha actividad en la vía pública.

c) Sujeto pasivo de la obligación tributaria

El artículo 7 del Código Tributario, dispone que el deudor tributario es la persona obligada al cumplimiento de la prestación tributaria como contribuyente o responsable. La diferencia entre contribuyente y responsable radica en que el primero realiza el hecho generador de la obligación tributaria, en tanto que el responsable es aquél que sin tener la condición de contribuyente debe cumplir la obligación atribuida a éste.

En el presente caso, el artículo 4º de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, señala que están obligados al pago de los arbitrios municipales, en calidad de contribuyentes:

- a) Los propietarios de los predios ubicados en la jurisdicción del distrito de San Juan de Lurigancho, cuando los habiten, desarrollen actividades en ellos, se encuentren desocupados, se trate de un terreno sin construir o cuando un tercero use el predio bajo cualquier título o sin él.
- b) Las personas naturales o jurídicas que conduzcan, usufructúen o posean a cualquier título predios de propiedad del Estado Peruano ubicados en la jurisdicción del distrito de San Juan de Lurigancho. En ese sentido, se encuentra obligado al pago de los Arbitrios el titular de la concesión, respecto de los predios integrantes de la misma, cuando esta sea efectuada en el marco de las concesiones otorgadas al sector privado respecto de las obras públicas de infraestructuras y de servicios públicos. Asimismo, se encuentran

¹⁶ "Artículo 74.- (...) Los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales pueden crear, modificar y suprimir contribuciones y tasas, o exonerar de estas, dentro de su jurisdicción, y con los límites que señala la ley. (...)."

¹⁷ "Artículo 195.- Los gobiernos locales promueven el desarrollo y la economía local, y la prestación de los servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo".

Son competentes para: (...) 4. Crear, modificar y suprimir contribuciones, tasas, arbitrios, licencias y derechos municipales, conforme a ley. (...)."

¹⁷ "Artículo 60.- (...) las Municipalidades crean, modifican y suprimen contribuciones o tasas, (...)."

dentro de este supuesto entidades públicas o las que se les hubiera cedido en uso los predios de propiedad del Estado Peruano ubicados en la jurisdicción del distrito de San Juan de Lurigancho.

- c) Los copropietarios, en forma proporcional a la participación que cada condómino tenga sobre el predio. Ello sin perjuicio de la responsabilidad solidaria que existe entre los condóminos respecto del pago de la totalidad del importe que por arbitrios corresponda al predio en copropiedad, lo que faculta a la Municipalidad para exigir a cualquiera de ellos el pago total de dicho tributo.
- d) El Superficiario, cuando se trata de predios sobre los que se haya constituido derecho de superficie.
- e) El Programa Nacional de Bienes Incautados (PRONABI), o el organismo público que haga sus veces, respecto de los predios de propiedad del Estado Peruano adquiridos vía pérdida de dominio ubicados en la jurisdicción del distrito de San Juan de Lurigancho.
- f) Para efectos del cobro diario del servicio de recojo de residuos sólidos, proveniente del comercio informal, se considera contribuyente al comerciante ocupante del lugar de la vía pública o retiro, ocupado por el mismo.

d) Criterios de distribución del costo del servicio

Conforme lo señalado en el artículo 19° de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho dispuso la aprobación de los costos y tasas por los servicios públicos de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, tal y como se aprecia del Informe Técnico presentado.

En atención a que se trata de un régimen nuevo, corresponde se proceda a efectuar la revisión de los aspectos relevantes de la obligación tributaria respecto de los servicios citados, a efectos de verificar si se cumple con lo dispuesto en la Sentencia del Tribunal Constitucional recaída en el Expediente N.º 00053-2004-PI/TC.

En lo que respecta a la distribución del costo en que incurren las municipalidades al prestar el servicio público, el artículo 69 del Decreto Legislativo N.º 776 que aprueba la Ley de Tributación Municipal y modificatorias (aplicable para efectos de la aprobación de las ordenanzas de arbitrios del ejercicio 2005) establecía que las tasas por servicios públicos o arbitrios se calcularían en función del costo efectivo del servicio a prestar y tomando como referencia, entre otros criterios que resultaban válidos para la distribución del costo: el uso, el tamaño y la ubicación del predio del contribuyente.

Posteriormente, mediante la Sentencia recaída en el Expediente N.º 0041-2004-AI/TC, publicada el 14 de marzo de 2005, el Tribunal Constitucional se pronunció por la utilización de diversos parámetros o criterios aplicables a la distribución del costo para cada tipo de arbitrio a determinar.

Luego, el 17 de agosto de 2005, se publicó la sentencia recaída en el Expediente N.º 00053-2004-PI/TC, mediante la cual el Tribunal Constitucional efectuó una reformulación de los criterios inicialmente propuestos en su sentencia anterior, estableciendo los *parámetros mínimos de validez constitucional*, los cuales, en su opinión permiten acercarse a opciones de distribución ideal de cada uno de los servicios que presta una municipalidad¹⁸:

- Criterios aplicables al arbitrio de recolección de residuos sólidos:

En lo que respecta a este servicio, el Tribunal diferencia los criterios aplicables según se brinde el servicio a predios destinados a casa habitación y a otros usos.

Así, la referida sentencia señala que el costo del servicio de recolección de residuos que se presta a los contribuyentes de predios destinados a casa habitación deberá ser distribuido en función del **tamaño del predio**, entendido éste como metros cuadrados de área construida, en la medida que en estos casos, *"a mayor área construida se presume mayor provocación de desechos; por ejemplo un condominio o un edificio que alberga varias viviendas tendrá una mayor generación de basura que una vivienda única o de un solo"*

¹⁸ Cabe mencionar que otro de los aspectos a considerar es la separación de los servicios de recolección de residuos sólidos y barrido de calles, anteriormente considerados de manera conjunta, bajo el término de "limpieza pública".

piso". Asimismo, con el objeto de lograr una mejor precisión, podrá emplearse como criterio adicional, el **número de habitantes** de cada vivienda, "lo cual permitirá una mejor mensuración de la real generación de basura".

De otro lado, en los casos de predios distintos a casa habitación, corresponde que se aplique el **tamaño del predio** expresado como metros cuadrados de área construida, conjuntamente con el criterio **uso del predio**, "pues un predio destinado a supermercados, centros comerciales, clínicas, etc., presume la generación de mayores desperdicios no por el mayor tamaño del área del terreno, sino básicamente por su uso".

- Criterios aplicables al arbitrio de barrido de calles:

En lo que concierne a este servicio, el Tribunal se pronunció por la utilización de la **longitud del frontis de cada predio**, "pues el beneficio se da en el barrido y limpieza de las pistas y veredas circunscritas a cada predio".

- Criterios aplicables al arbitrio de parques y jardines:

El Tribunal Constitucional señala que la **ubicación del predio** respecto de las áreas verdes constituye el criterio de distribución principal en la medida que se considera que la cercanía del predio a dichas áreas verdes permitiría al contribuyente obtener un beneficio mayor del servicio.

- Criterios aplicables al arbitrio de serenazgo:

En este caso, el Tribunal Constitucional se ha pronunciado por el empleo de los criterios **uso y ubicación del predio**, en la medida que la prestación del servicio de serenazgo "se intensifica en zonas de mayor peligrosidad" y tomando en consideración además que "la delincuencia y peleas callejeras suelen producirse con mayor frecuencia en centros comerciales, bares y discotecas".

En adición a ello, el Tribunal se pronunció también en la referida sentencia por la inaplicabilidad de los criterios tamaño y uso del predio para la distribución del costo del servicio de parques y jardines, así como del tamaño del predio para la distribución del costo del servicio de serenazgo; en tanto los referidos criterios no se relacionarían directa ni indirectamente con la prestación de cada uno de dichos servicios.

No obstante, mediante Resolución Aclaratoria del Expediente N.º 00053-2004-PI/TC, publicada el 8 de setiembre de 2005, que resuelve la solicitud de aclaración efectuada por la Defensoría del Pueblo, el Tribunal Constitucional sustentó el empleo de criterios adicionales tales como el uso, el tamaño del predio, entre otros, siempre que su empleo se encuentre orientado a complementar razonablemente los criterios o parámetros mínimos de validez constitucional propuestos en su Sentencia recaída en el Expediente N.º 00053-2004-PI/TC.

"(...) 5. Que, al respecto, conforme se desprende de las citas de la sentencia mencionadas en el considerando 3, supra, este Tribunal ha establecido que para el arbitrio de mantenimiento de parques y jardines públicos, el criterio determinante, es decir, el que debe privilegiarse a fin de que sustente la mayor incidencia en el cobro del arbitrio, es la ubicación del predio. En tal sentido, ningún otro criterio (sea tamaño, valor u otros) podría actuar como criterio determinante para la distribución del costo, sin que ello reste la posibilidad de utilizarlos como criterios complementarios (...)"

[El subrayado es nuestro]

Visto de ese modo, corresponde que una vez aprobados los criterios de distribución por parte de las municipalidades distritales que integran la Provincia de Lima, el SAT y la Municipalidad Metropolitana de Lima realicen una evaluación de los criterios complementarios a efectos de observar si tienen conexión lógica con la naturaleza del servicio y el presunto grado de intensidad del uso de dicho servicio.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado corresponde analizar si la Ordenanza N.º 423-MDSJL, ha sido establecida tomando en consideración los *parámetros mínimos de validez constitucional* propuestos por el Tribunal para cada tipo de arbitrio.

En el presente caso, los artículos 15°, 16°, 17° y 18° de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, dispone que los costos totales por la prestación de los servicios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques

y jardines, y serenazgo, serán distribuidos entre los contribuyentes en función a los criterios propuestos para cada tipo de arbitrio.

Así, en lo que respecta al servicio de **Barrido de Calles**, se observa que, la Municipalidad ha estimado conveniente distribuir el costo del servicio tomando en cuenta los siguientes criterios:

- El tamaño del predio, el tamaño del predio expresado en la longitud de los linderos del predio que colindan con las vías públicas.
- La frecuencia del barrido, es un parámetro que mide el grado de intensidad de la prestación y uso del servicio de barrido de calles.

En lo que se refiere al servicio de **Recojo de Residuos Sólidos**, la Municipalidad Distrital ha estimado conveniente distribuir el costo del servicio de acuerdo a los siguientes criterios:

Para casa habitación:

- Tamaño del predio: está representado por su área techada, en la presunción de que a mayor área techada existe mayor número de persona que lo utilizan.
- Cantidad de Habitantes del predio: referido a la cantidad de habitantes promedio que tendrían los predios del distrito.

Para otros usos distintos a casa habitación:

- Uso del predio: corresponde un criterio predominante como indicador de su actividad de mayor o menor generación de residuos sólidos, siendo los usos considerados: 1.- Comercio (clase 1 a clase 8); 2.- Taller (clase 1 y 2); 3.- Industria (clase 1 y 2); 4.- Instituciones y 5.- Comercio Informal.
- Tamaño del predio: representado por su área techada, en la presunción de que a mayor área techada existe un mayor número de personas que lo utilizan.

Con relación a la aplicación de la Ley N.º 31254¹⁹, Ley que prohíbe la tercerización y toda forma de intermediación laboral de los servicios de Limpieza Pública y afines que prestan los obreros municipales, que señala en su **artículo 4** lo siguiente: "Los gobiernos locales que hayan contratado servicios de limpieza pública, recojo de residuos sólidos, conservación y mejora del ornato local y afines, mediante tercerización u otras formas de intermediación laboral, retomaran dichas contrataciones de manera directa al término del contrato vigente". Asimismo, en la **Primera Disposición Complementaria Transitoria** respecto al plazo de adecuación dispone: "En el plazo máximo de 1 año, contado a partir de la vigencia de la presente Ley, los gobiernos locales incorporaran progresivamente, bajo el régimen de la actividad privada, al personal que presta servicios de Limpieza Pública, recojo de residuos sólidos (...)", de lo cual se entendería que a partir del 08 de julio de 2022, las Municipalidades deberían encargarse de la prestación directa del servicio.

Teniendo en cuenta que lo señalado tiene implicancia con la determinación de los costos de los servicios, y tomando en consideración el pronunciamiento del MINJUS²⁰, se procede a analizar la situación concreta de la solicitud materia de evaluación.

Al respecto, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho ha informado, en relación al servicio de Barrido de Calles y del servicio de recojo de Residuos Sólidos, que se vienen realizando a través de la prestación directa, cumpliendo de este modo con lo dispuesto en la Ley N.º 31254 antes citada. Lo informado por la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho ha sido sustentado en el Informe Técnico y en el Informe N.º 120-2022-SGLP-GDA/MDSJL.

Por otro lado, respecto al cumplimiento del artículo 28 del Decreto Legislativo N.º 1278²¹, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos modificado por el Decreto legislativo N.º 1501²², vinculado con el arbitrio de recolección residuos

¹⁹ Publicado el 07 de julio de 2021 en el Diario Oficial "El Peruano".

²⁰ Opinión Jurídica N.º 009-2021-JUS/DGDNCR de fecha 09 de noviembre de 2021.

sólidos, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho ha informado, en el Informe Técnico, que no existe predios con uso destinados a Laboratorios de ensayos ambientales. En el caso de los predios con uso de veterinarias se encuentran comprendidos en el uso "Comercio" clase 8, y los predios con uso lubricentros están comprendidos en el uso "Taller" clase 2. La municipalidad de San Juan de Lurigancho realizará el cobro de la tasa por el arbitrio de recolección de residuos sólidos a los usos veterinarias y lubricentros respecto a los residuos sólidos municipales; es decir no peligrosos o residuos comunes.

Además de ello, en relación al cumplimiento del artículo 34 del Decreto Supremo N.º 014-2017-MINAM²³ modificado por el Decreto Supremo N.º 001-2022-MINAM²⁴, Reglamento de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos y lo señalado por el INDECOPI²⁵, vinculado con la prestación del servicio de Recojo de Residuos Sólidos a los generadores con un promedio mensual mayor a 145 kg/día, la Municipalidad de Distrital de San Juan de Lurigancho ha informado en el Informe Técnico y en el Informe N.º 086-2022-GAT/MDSJL, que cuenta con 76 generadores en los usos Comercio clase 6 (51 predios), Comercio clase 7 (22 predios) e Instituciones (3 predios) que superan los 145 kg/día, dicha información se obtuvo con la realización del Estudio de Pesaje de residuos sólidos, a los cuales se les notificó mediante cartas informativas de los cuales un generador (ESSALUD) comunica su decisión de seguir contando con el servicio regular de la municipalidad y el resto de generadores que no ha emitido respuesta, por lo que, se está aplicando lo establecido en el numeral 34.3 del Decreto Supremo N.º 014-2017-MINAM²⁶ modificado por el Decreto Supremo N.º 001-2022-MINAM, en tal sentido se estaría dando cumplimiento al reciente cambio normativo.

Con relación al arbitrio de **Parques y Jardines**, se observa que dicha Municipalidad ha estimado conveniente distribuir el costo del servicio en función de la **ubicación del predio respecto de las áreas verdes**, de acuerdo a lo cual se diferencia entre los predios del distrito en función a su ubicación: i) predios frente a parque y alameda; ii) predios frente a berma; iii) cerca de parque y/o berma hasta una distancia de 200 ml; y iv) área periférica lejos de área verde a una mayor distancia de 200ml

De otro lado, en lo que se refiere al arbitrio de **serenazgo** se observa que la municipalidad ha estimado conveniente distribuir el costo del servicio en función de:

- La ubicación del predio en función al nivel del riesgo en cada uno de las ocho (08) zonas, establecidas sobre la base de actividad delictiva, teniendo en consideración las intervenciones u ocurrencias registradas en cada una de las referidas áreas.
- El uso del predio, criterio que mide la exposición al riesgo por la actividad que se realiza en el predio. Así, los predios han sido agrupados según la peligrosidad que podrían generar en 8 categorías:
 - Casa habitación, terrenos sin construir, en construcción y terrenos rústicos.
 - Comercio
 - Talleres
 - Industrias
 - Servicios Educativos
 - Entidades Financieras
 - Instituciones
 - Organizaciones

Sin perjuicio del análisis técnico que se efectúa a continuación, cabe anotar que los criterios empleados por la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho han sido determinados tomando en consideración los parámetros mínimos de validez constitucional establecidos por el Tribunal Constitucional en la sentencia recaída en el Expediente N.º 00053-2004-PI/TC.

e) Infecciones y Exoneraciones

²¹ Publicado el 23 de diciembre de 2016 en el Diario Oficial "El Peruano".

²² Publicado el 11 de mayo de 2020 en el Diario Oficial "El Peruano".

²³ Publicado el 21 de diciembre de 2017 en el Diario Oficial "El Peruano".

²⁴ "Artículo 34.- Cobros diferenciados por prestaciones municipales. Las municipalidades deben comunicar a los generadores que tengan un promedio mensual mayor a 145 kg/día de residuos sólidos sobre dicha situación, a fin de que determinen si el servicio de limpieza pública es brindado por el servicio regular de las municipalidades o contratan a una EO-RS. De contratar el servicio regular de las municipalidades, los generadores de residuos sólidos municipales son considerados en el régimen tributario de los arbitrios municipales de limpieza pública del siguiente año."

²⁵ Resolución N.º 0195-2022/SEL-INDECOPI de la Sala Especializada en Eliminación de Barreras Burocráticas, publicada el 06 de julio de 2022 en el Diario Oficial "El Peruano".

²⁶ Publicado el 21 de diciembre de 2017 en el Diario Oficial "El Peruano".

En lo referente a las inafectaciones, el artículo 10 de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, establece que se encuentre inafectos los siguientes:

- a) Los terrenos sin construir y las subestaciones eléctricas o similares, se encuentran inafectos a los Arbitrios de Recojo de Residuos Sólidos y Parques y Jardines.
- b) Se encuentran inafectos al Arbitrio de Serenazgo los predios de propiedad del Ministerio del Interior o de la Policía Nacional del Perú y las Fuerzas Armadas respecto de sus predios destinados a comisarías o delegaciones.

Asimismo, el artículo 11 de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, señala que se encuentran exonerados al pago de los arbitrios municipales los siguientes casos:

- a) La Municipalidad de San Juan de Lurigancho.
- b) El Cuerpo General de Bomberos Voluntarios del Perú.
- c) La Iglesia Católica y/u otras debidamente constituidas y reconocidas por el Registro de Confesiones Religiosas del Ministerio de Justicia, siempre que sus predios se encuentren dedicados a templos, conventos y monasterios.
- d) Los Clubes de Madres, comedores populares y organizaciones de vaso de leche inscritos como tales.

f) Aprobación del Informe Técnico

Sobre el particular, en la Sentencia recaída en el Expediente N.º 00053-2004-PI/TC, el Tribunal Constitucional estableció que el Informe Técnico constituye un elemento esencial de los arbitrios municipales, motivo por el cual corresponde que las municipalidades del país dispongan su aprobación como parte integrante de sus ordenanzas de arbitrios²⁷.

En atención a ello, a partir de lo dispuesto en los artículos 19 y 20 de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho dispuso la aprobación del Informe técnico financiero de costos y distribución para establecer el monto de las tasas de los arbitrios municipales del ejercicio 2023, que contiene el resumen de plan anual de servicios, explicación de la estructura de costos por tipo de arbitrio, justificación de incrementos, criterios de distribución, metodología de distribución de arbitrios, entre otros que, como anexo, forma parte integrante de la presente Ordenanza.

g) Lineamientos contenidos en el Informe Defensorial N.º 106

Sobre este punto, cabe mencionar que con fecha 3 de octubre del 2006, se publicó el Informe Defensorial N.º 106, a través del cual la Defensoría del Pueblo evaluó el proceso de ratificación de ordenanzas que aprueban los arbitrios municipales correspondientes al período 2002 – 2006 en el ámbito de la provincia de Lima.

Si bien a través del referido informe la Defensoría manifiesta que el balance del procedimiento de ratificación es positivo, establece una serie de observaciones a efectos de que éstas puedan ser corregidas para procesos de ratificación posteriores. Así, entre otros aspectos, señala la necesidad de:

- Brindar en el texto de las ordenanzas distritales mayor información respecto de algunos rubros cuya sola denominación, no explica su contenido (por ejemplo, "servicios de terceros", "personal administrativo", "otros costos y gastos variables", "otros costos indirectos", entre otros);
- Disponer la eliminación o, en todo caso, la consideración como costos indirectos, de los costos por concepto de "refrigerios y "viáticos"; y,
- Establecer mecanismos de distribución que permitan atribuirles costos a los contribuyentes propietarios de terrenos sin construir por concepto de los arbitrios de barrido de calles y serenazgo, mas no así por concepto de recolección de residuos sólidos y mantenimiento de parques y jardines públicos, en la medida que no se verificaría una prestación del servicio en estos supuestos.

²⁷ En efecto, en la Sentencia recaída en el Expediente N.º 00053-2004-PI/TC se señala textualmente que "como quiera que estos costos se sustentan en un Informe Técnico financiero, su publicidad como anexo integrante de la ordenanza que crea arbitrios resulta determinante para la observancia del principio de reserva de ley, dado que será sobre la base de estos cálculos como se determine la base imponible y la distribución de su monto entre todos los vecinos. En tal sentido, el Informe Técnico financiero constituye un elemento esencial de este tributo" (Página 298731 Diario Oficial El Peruano de fecha 17.08.05)

En el presente caso, luego de la revisión del texto de la Ordenanza N.º 423-MDSJL y sus anexos (el Informe Técnico y los cuadros de estructuras de costos) se observa que la municipalidad ha seguido las observaciones planteadas por la Defensoría del Pueblo, en la medida que ha adoptado medidas destinadas a brindar una mayor información sobre los componentes de los costos directos, indirectos y fijos establecidos en las estructuras de costos; y, se ha establecido la inafectación de los propietarios de terrenos sin construir para efectos de los servicios de recolección de residuos sólidos y parques y jardines.

h) Sustento de los costos actuales

A través de numerosas resoluciones²⁸, el INDECOPI se ha pronunciado por la obligación que tiene las municipalidades de sustentar en sus ordenanzas de arbitrios, los aumentos en los costos de los servicios que se efectúen de un período a otro, sobre todo en los casos que estos superen el IPC registrado en el ejercicio precedente.

Ello, bajo apercibimiento que, en caso de no darse esta sustentación en el texto de la norma o este no sea adecuada, se consideraría no satisfecho el requisito establecido en el artículo 69 del Decreto Legislativo N.º 776 que aprueba la Ley de Tributación Municipal y modificatorias²⁹ y por tanto se declararía que la ordenanza constituye una barrera burocrática ilegal.

Tal es el caso de los últimos pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual, a través de la Resolución N.º 0022-2021/SEL-INDECOPI³⁰ y la Resolución N.º 0040-2021/SEL-INDECOPI³¹, en las cuales se resolvió declarar barrera burocrática ilegal el cobro de arbitrios municipales; en la medida que la Sala determinó que las comunas no justificaron sus incrementos de los costos, por lo que los arbitrios no se habían establecido conforme lo dispuesto en el artículo 69 del Decreto Legislativo N.º 776. Por tanto, a criterio de la Sala, la aplicación del referido artículo, supone que, en la ordenanza en la que se aprueba los arbitrios, el gobierno local deberá incluir información suficiente que permita conocer: a) cuáles son y en qué consisten los costos en los que incurre para prestar el servicio por el cual se cobran los arbitrios; y, b) cuáles son aquellas circunstancias que han dado origen al incremento de tales costos, de haberse producido.

Concordante con ello, el artículo 24 de la Directiva N.º 001-006-00000015 ha dispuesto que las municipalidades deben cumplir con sustentar la actualización de sus costos tanto desde un punto de vista cuantitativo como cualitativo, esto es, respecto a la sustentación cuantitativa, presentando un cuadro comparativo entre la estructura de costos de un servicio con aquella que hubiera sido aprobada en el año anterior, dando cuenta de las principales variaciones a nivel de componente que se hubiera registrado de un año a otro.

Con relación a la sustentación cualitativa, presentando una explicación que valide la actualización registrada vinculándolo con la mayor prestación del servicio o la intensificación del mismo, según corresponda, como puede ser la atención de mayor cantidad de predios, mayor cantidad de metros lineales barridos, habilitación de mayor cantidad de áreas verde, entre otros.

Precisándose que la sustentación, desde un punto de vista cuantitativo y cualitativo forma parte del Informe Técnico Financiero de Costos, conforme lo dispuesto en el inciso d) del artículo 31 de la referida directiva.

En el presente caso, efectuada la revisión de los costos involucrados en la prestación de los servicios en el año 2023, en comparación con los del ejercicio 2022 (actualizados desde el año 2018 – Nuevo Régimen), se tiene que los cuatro servicios han sufrido variaciones en sus costos, tal y como se aprecia del cuadro siguiente:

²⁸ Entre otras, se puede ver la Resolución N.º 0198-2007/CAM-INDECOPI, que resuelve el procedimiento seguido por la señora Amanda Lozano Lucero en contra de la Municipalidad Distrital de Comas por el cobro de arbitrios municipales correspondientes al ejercicio 2007.

²⁹ **Ley de Tributación Municipal. Artículo 69°-A.-** Las Ordenanzas que aprueben el monto de las tasas por arbitrios, explicando los costos efectivos que demanda el servicio según el número de contribuyentes de la localidad beneficiada, así como los criterios que actualicen costos, de ser el caso, deberán ser publicadas a más tardar el 31 de diciembre del ejercicio fiscal anterior al de su aplicación.

³⁰ Publicado el 23 de abril de 2021 en el Diario Oficial "El Peruano".

³¹ Publicado el 21 de abril de 2021 en el Diario Oficial "El Peruano".

SERVICIO	Costos 2022 S/	Costos 2023 S/	Variación 2022-2023 S/	Variación %
Barrido de calles	3,616,000.61	4,170,686.43	554,685.82	15.34%
Recojo de Residuos Sólidos	30,176,783.26	39,286,813.49	9,110,030.23	30.19%
Parques y Jardines	8,419,932.63	11,320,743.48	2,900,810.85	34.45%
Serenazgo	7,012,583.72	9,130,757.19	2,118,173.47	30.21%
TOTAL	49,225,300.22	63,909,000.60	14,683,700.38	29.83%

Factores cuantitativos y cualitativos

Respecto del **servicio de barrido de calles**, se aprecia que el costo total paso de S/ 3,616,000.61 a S/ 4,170,686.43, lo que representa una variación porcentual de **15.34% (S/ 554,685.82)**, lo cual se debe, entre otras razones a que la municipalidad ha actualizado sus costos desde el año 2018 (último nuevo régimen – Ordenanza N.º 364), así como, también, según lo indicado en el Informe Técnico, se debería a lo siguiente:

- i. A la actualización de los costos directos de materiales que ha pasado de un costo anual de S/ 285,904.69 a S/ 361,040.56 que representa una variación anual de S/ 75,135.87, el cual se debería al incremento del precio unitario del galón de petróleo que está pasando de S/ 9.48 a S/ 18.11 sustentado en el Contrato N.º 005-2021-GM/MDSJL así como al aumento de los galones de petróleo para 8 vehículos que pasa de 14,774.40 a 14,979.60 galones, los cuales transportan personal, equipos y herramientas, debido a que el servicio se prestará los 365 días en comparación con el 2018 donde se consideró 360 días.
- ii. A la actualización de los otros costos y gastos variables que pasó de S/ 58,921.40 a S/ 668,976.16 lo que representa una variación de S/ 610,054.76, el cual se debería a: la inclusión del servicio de alquiler de camiones compactadores y servicio de disposición final de residuos sólidos sustentado en el Contrato N.º 016-2022-GM/MDSJL con el Consorcio San Juan que tiene el costo anual S/ 60,026,066.34, del cual la municipalidad ha decidido trasladar el 1% del costo al servicio de Barrido de calles que representa el monto de S/ 600,260.66, el 60% del costo al servicio de Recolección de residuos sólidos y el 39% del costo lo asume. Asimismo, el incremento en el costo se debe la actualización de los costos de los uniformes, tal es el caso del pantalón que paso del precio unitario de S/ 48.00 a S/ 60.00, polo manga larga de S/ 24.00 a S/ 41.00, chaleco de S/ 49.94 a S/ 59.00, entre otros uniformes para un total 203 trabajadores, sustentado en el Contrato N.º 029-2021-GM/MDSJL.

Por otro lado, cabe señalar que el rubro costo de mano de obra directa está presentando una disminución de costos, debido a que 4 trabajadores del régimen D.L. N.º 728 se han jubilado, así como los costos indirectos.

- iii. Desde un punto de vista cualitativo el incremento se sustentaría por la mayor prestación del servicio, porque la cantidad de metros lineales barridos anuales pasa de 230,672,728 a 251,814,888, así como la cantidad de predios han pasado de 178,285 a 193,034, lo cual se encuentra sustentado en el Informe N.º 256-2022-SGTI-GM/MDSJL.

En cuanto al **servicio de recojo de residuos sólidos**, se aprecia que el costo total paso de S/ 30,176,783.26 a S/ 39,286,813.49, lo que representa una variación porcentual de **30.19% (S/ 9,110,030.23)**, lo cual se debe, entre otras razones, al cambio de tipo de prestación totalmente tercerizada a una prestación directa del servicio, en cumplimiento de la Ley N.º 31254, que prohíbe la Tercerización y toda forma de Intermediación Laboral de los Servicios de Limpieza Pública y afines que prestan los Obreros Municipales; lo cual involucra el retiro del costo del servicio tercerizado con la empresa Consorcio San Juan (Contrato N.º 002-2020-GM/MDSJL), así como la inclusión de los costos de mano de obra, servicios de terceros, que originan los siguientes incrementos:

- i. A la actualización de los costos directos, que ha pasado de S/ 30,044,194.41 a S/ 38,665,239.80 que representa una variación anual de S/ 8,621,045.39, ello debido a la inclusión del costo de la mano de obra

que tiene un costo anual de S/ 2,649,600.00 originado por la contratación de 140 ayudantes de compacta del D.L. N.º 728 con una remuneración mensual promedio de S/ 1,650.00 para la prestación directa del servicio lo cual ha sido sustentado en el Informe N.º 171-2022-SGLP-GDA/MDSJL e Informe N.º 1067B-2022-SGRH-GAF/MDSJL de la Subgerencia de Recursos Humanos.

Asimismo, el incremento en el costo se debe a la actualización de los otros costos y gastos variables que pasó de S/ 30,044,194.41 a S/ 36,015,639.80, que representa una variación anual de 5,971,445.39 lo cual se debe a la inclusión del servicio de alquiler de camiones compactadores y servicio de disposición final de residuos sólidos sustentado en el Contrato N.º 016-2022-GM/MDSJL con el Consorcio San Juan que tiene el costo anual S/ 60,026,066.34, donde la municipalidad ha decidido trasladar el 60% del costo al servicio de Recolección de residuos sólidos, el 1% del costo al servicio de Barrido de calles y el 39% del costo lo asume.

- ii. Al aumento de los costos indirectos que ha pasado de S/ 132,588.85 a S/ 621,573.69 que representa una variación anual de S/ 488,984.84, el cual se debe a la contratación de 20 controladores del D.L. N.º 728 con una remuneración mensual de S/ 2,000.00 y 3 supervisores del D.L. N.º 728 con una remuneración mensual de S/ 2,500.00 originado por la prestación directa del servicio, lo cual ha sido sustentado en el Informe N.º 171-2022-SGLP-GDA/MDSJL e Informe N.º 1067B-2022-SGRH-GAF/MDSJL de la Subgerencia de Recursos Humanos. Asimismo, el incremento en el costo se debe a la actualización de la remuneración del Gerente de Desarrollo Ambiental CAS que tiene una dedicación de 25% que pasa de S/ 4,316.88 a S/ 6,640.41 y del Subgerente de Limpieza Pública CAS que tiene una dedicación de 50% que pasa de S/ 3,077.71 a S/ 5,275.41, donde la municipalidad ha decidido trasladar a la estructura de costo el 70% del costo y asume el 30% del costo de las remuneraciones mensuales del Gerente y Subgerente que son S/ 9,486.30 y S/ 7,536.30, respectivamente.
- iii. Desde un punto de vista cualitativa el incremento se sustentaría por la atención de una mayor cantidad de predios los cuales pasan de 207,750 a 220,409 así como se aprecia una mayor área construida que paso de 26,367,031.59 m² a 35,620,256.55 m², lo cual se encuentra sustentado en el Informe N.º 256-2022-SGTI-GM/MDSJL. Asimismo el incremento de la prestación del servicio, debido a que los residuos sólidos recolectados están pasando de 343,982.45 a 370,831.23 tn/año.

En cuanto al **servicio de parques y jardines**, se aprecia que el costo total paso de S/ 8,419,932.63 a S/ 11,320,743.48, lo que representa una variación porcentual de **34.45% (S/ 2,900,810.85)**, lo cual se debe, entre otras razones a que la municipalidad ha actualizado sus costos desde el año 2018 (último nuevo régimen – Ordenanza N.º 364), así como, también, según lo indicado en el Informe Técnico, se debería a lo siguiente:

- i. Al incremento de los costos directos de materiales que ha pasado de S/ 218,217.57 a S/ 956,829.28, lo que representa una variación de S/ 738,611.71, debido al incremento en el precio unitario del diésel que está pasando de S/ 9.48 a S/ 18.11 sustentado en el Contrato N.º 005-2021-GM/MDSJL así como a un mayor consumo de combustible debido a que las 11 unidades vehiculares están realizando un mayor recorrido para atender el incremento de las áreas verdes en 1,080,978.32 m² para el ejercicio 2023.
- ii. El incremento en el rubro otros costos y gastos variables que ha pasado de S/ 4,354,600.09 a S/ 6,945,974.96, lo que representa un costo anual de S/ 2,591,374.87, debido a la actualización del costo del servicio de riego de áreas verdes que presta la empresa Inmobiliaria Sudamericana Internacional S.A. sustentado en el Contrato N.º 024-2020-GM/MDSJL, que tiene un costo anual de S/ 7,280,249.95 que responde a una mayor cantidad de área verde la cual está pasando de 1,731,523.45 m² a 2,812,515.77 m², donde la municipalidad ha decidido trasladar a la estructura de costos el 90% del costo que representa S/ 6,552,224.96 y asume el 10% del costo que representa S/ 728,025.00. Asimismo, se debe a la actualización de los costos de los uniformes, tal es el caso del pantalón que paso de un precio unitario de S/ 54.00 a S/ 60.00, polo de S/ 26.50 a S/ 52.00, entre otros uniformes para un total 216 trabajadores, sustentado en el Contrato N.º 034-2021-GM/MDSJL.
- iii. Al aumento de los costos indirectos, que ha pasado de S/ 35,039.24 a S/ 71,273.41 que representa una variación anual de S/ 36,234.17, el cual se debe a que la remuneración del Gerente de Desarrollo Ambiental CAS que tiene una dedicación de 25% pasa de S/ 4,316.88 a S/ 6,640.41 y del Subgerente de Medio Ambiente, Parques y Jardines CAS que tiene una dedicación de 75% pasa de S/ 3,077.71 a S/ 5,275.41, del cual la municipalidad ha decidido trasladar el 70% del costo y asume el 30% del costo de las remuneraciones mensuales del Gerente y Subgerente que son S/ 9,486.30 y S/ 7,536.30, respectivamente.

- iv. Desde un punto de vista cualitativa el incremento se sustentaría en una mayor prestación del servicio debido al incremento de las áreas verdes que ha pasado de 1,731,523.45 m² a 2,812,515.77 m² con una variación de 1,080,978.32 m² (62.43%). Asimismo se atendería a una mayor cantidad predios que están pasando de 207,749 a 220,409.

En cuanto al **servicio de serenazgo**, se aprecia que el costo total paso de S/ 7,012,583.72 a S/ 9,130,757.19 lo que representa una variación porcentual de **30.21% (2,118,173.47)**, lo cual se debe, entre otras razones a que la municipalidad ha actualizado sus costos desde el año 2018 (último nuevo régimen – Ordenanza N.º 364), así como, también, según lo indicado en el Informe Técnico, se debería a lo siguiente:

- i. Al incremento de los costos directos que ha pasado de S/ 6,510,242.33 a S/ 8,850,869.80, lo que representa una variación de S/ 2,340,627.47, debido a que se incluyó 137 serenos bajo el régimen CAS con una remuneración mensual promedio de S/ 1,721.00 para el ejercicio 2023 con lo cual el personal estaría incrementándose en 137, pasando de 313 a 450. Contratación de personal CAS que se sustenta en la Sentencia N.º 979/2021 recaída en el Expediente N.º 00013-2021-PI/TC (13.12.2021), que declaró inconstitucional los artículos 1, 2, 3, 4 (segundo párrafo) y 5; así como la primera y segunda disposiciones complementarias finales de la Ley N.º 31131, norma que contenía la prohibición de contratar personal bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo N.º 1057, así como la Opinión Vinculante relativa a la identificación de los contratos CAS indeterminados y determinados, mediante la Resolución de Presidencia Ejecutiva N.º 000132-2022-SERVIR-PE, el cual habilita la contratación de personal contratado para el rediseño de las estrategias de vigilancia que inciden en la prevención e intervención oportuna como la vigilancia a través de las cámaras de video vigilancia y 4 drones adquiridos con las Órdenes de compra N.º 00427-2021 y N.º 00206-2021, aspecto que ha sido sustentado en el Informe Técnico y en el Informe N.º 1067A-2022-SGRH-GAF/MDSJL de la Subgerencia de Recursos Humanos. Es preciso señalar que la municipalidad está asumiendo el costo de 140 serenos CAS.

Asimismo, el aumento en el costo se debe al incremento de las remuneraciones del personal CAS: Operador de cámara de videovigilancia que pasa de S/ 1,539.35 a S/ 1,956.60, Sereno a pie de S/ 1,396.80 a S/ 1,547.50 y Chofer de camioneta de S/ 1,531.66 a S/ 1,653.93, lo cual se debe a la consideración de remuneraciones promedio del mercado laboral por el nivel de especialización de las labores que realizan. Lo cual ha sido sustentado en el Informe N.º 1067B-2022-SGRH-GAF/MDSJL de la Subgerencia de Recursos Humanos.

- ii. Desde un punto de vista cualitativa el incremento se sustentaría a que se atenderá a una mayor cantidad de contribuyentes porque la cantidad de predios ha pasado de 214,101 a 228,867 lo cual se encuentra sustentado en el Informe N.º 256-2022-SGTI-GM/MDSJL así como, también, porque las incidencias han aumentado pasando de 11,929 a 17,647 con una variación de 5,718 (47.93%) lo cual se encuentra sustentado en el Informe N.º 477-2022-GSC/MDSJL.

i) Publicación y vigencia de la ordenanza

Sobre el particular, deberá tenerse presente, en aplicación del artículo 69-A del Decreto Legislativo N.º 776 que aprueba la Ley de Tributación Municipal y modificatorias y lo establecido en las Sentencias recaídas en los Expedientes N.º 0041-2004-AI-TC y 00053-2004-PI/TC, que las ordenanzas en materia tributaria expedidas por las municipalidades distritales deberán ser publicadas en el Diario Oficial El Peruano, a más tardar hasta el 31 de diciembre del ejercicio anterior al de su aplicación.

En el presente caso, hasta la fecha de emitido el presente informe la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho no ha acreditado el cumplimiento de la publicación de la Ordenanza N.º 423-MDSJL. En ese sentido, la procedencia de la presente solicitud de ratificación se encuentra condicionada al cumplimiento de la publicación de la citada Ordenanza y de los anexos que contienen el informe técnico, los cuadros de estructuras de costos, tasas, y estimación de ingresos.

Sin perjuicio de lo antes mencionado, en aplicación del artículo 40 de la Ley Orgánica de Municipalidades y modificatorias; y lo establecido en las Sentencias recaídas en los Expedientes N.º 0041-2004-AI/TC y N.º 00053-2004-PI/TC, las ordenanzas que aprueban tributos municipales deben ser ratificadas por las municipalidades provinciales de su circunscripción para su validez y entrada en vigencia; por lo que su aplicación sin la publicación del Acuerdo de Concejo Metropolitano ratificadorio en el Diario Oficial El Peruano afectará su vigencia; bajo responsabilidad exclusiva de los funcionarios de la Municipalidad Distrital respectiva.

Finalmente, cabe precisar que también es responsabilidad de los funcionarios de la Municipalidad la aplicación estricta de las disposiciones contenidas en la ordenanza en ratificación, cuya fiscalización se encuentra a cargo de entidades competentes para ello³².

IV. ANÁLISIS TÉCNICO

El análisis técnico que se desarrolla a continuación, es efectuado en base a la información remitida por la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, mediante la Ordenanza N.º 423-MDSJL a través de la cual se establece el régimen tributario de los arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023.

i) Presentación del Plan Anual de Prestación del Servicio

De acuerdo con lo establecido en el artículo 26 de la Directiva N.º 001-006-00000015, el Plan Anual de Servicio es el documento técnico mediante el cual se establecen las actividades y recursos que se requieren con la finalidad de lograr las metas de prestación del servicio público para el ejercicio fiscal siguiente. De la misma forma el Plan Anual de Servicio constituye el documento base para la elaboración de las estructuras de costos.

En el presente caso, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho remitió el Plan Anual de los Servicios públicos:

- **Plan Anual de servicios de Barrido de Calles**, la prestación es realizada por personal de la Municipalidad Distrital, presentándose las siguientes actividades:

Actividades Operativas:

- Barrido de Vías y Espacios Públicos.
- Traslado del personal de la base operativa a los puntos de trabajo y viceversa.

Actividades de Supervisión y Gestión:

- Operatividad y Mantenimiento preventivo de las unidades vehiculares.
- Supervisión y Control del servicio de barrido de calles.
- Gestión Administrativa para la sostenibilidad del servicio.

- **Plan Anual de servicios de Recojo de Residuos Sólidos**,

Actividades Operativas:

- Recolección, de transporte y disposición final de residuos sólidos.

El servicio de recolección de residuos sólidos se realiza con personal propio, el transporte y disposición final se realiza con el Consorcio San Juan SAC conformado por las empresas ECO - RIN S.A.C., y WASTE SOLUTION S.A.C, para que realice el servicio de alquiler de camiones compactadores, recolectores de residuos y servicio de disposición final de residuos sólidos municipales del distrito (Contrato N.º 016-2022-GM/MDSJL).

Actividades de Supervisión y Gestión

- Supervisión y Control del servicio de Transporte y Disposición Final de residuos sólidos realizadas por el Consorcio.

³² Contraloría General de la República, Ministerio Público, INDECOP, entre otras.

- Gestión Administrativa para la sostenibilidad del servicio.

- **Plan Anual de servicios de Parques y Jardines**, comprenden las siguientes actividades, las cuales se describen a continuación:

Actividades Operativas:

Actividad N° 01: Recuperación de las áreas verdes del distrito, están comprendidas por las tareas siguientes:

1. Habilitación de áreas verdes y espacio destinados a la recreación pasiva y activa en parques, bermas, alamedas y plazas.
2. Rehabilitación y recuperación de áreas verdes en parques, bermas, alamedas y plazas.
3. Producción de abono orgánico y producción de plantas en lo viveros municipales.
4. Control Fitosanitario.

Actividad N° 02: Mantener y preservar las áreas verdes existentes en el distrito, están comprendidas por las tareas siguientes:

1. Realizar corte de césped de las áreas verdes.
2. Realizar el desmalezado de las áreas verdes.
3. Realizar la poda de árboles.
4. Realzar el acopio de maleza en el distrito.
5. Realizar el riesgo de las áreas verdes.

Actividad N° 03: Mantener y mejorar el ornato y mobiliario urbano:

1. Mantenimiento e instalaciones de cerco perimétricos en parques, bermas centrales y laterales.
2. Mantenimiento de mobiliario urbano de las áreas verdes del distrito.

Actividades de Supervisión y Gestión

Actividad N° 01: Gestión administrativa para la sostenibilidad del servicio.

- **Plan Anual de servicios de Serenazgo**, presenta las siguientes actividades:

Actividades Operativas

1. Vigilancia en cada una de las Zonas, por medio de patrullaje integrado con personal PNP, en camioneta, moto y cuatrimotos, a pie, brigada canina y brigada de elite.
2. Vigilancia a distancia desde 34 cámaras de video a distancia interconectadas a dos bases operativas.

Actividades de Supervisión y Gestión

1. Operatividad y Mantenimiento preventivo de las unidades vehiculares.
2. Supervisión y Control del servicio de Serenazgo en cada una de las zonas.
3. Gestión administrativa para la sostenibilidad del servicio.

ii) Evaluación de la estructura de costos

Teniendo en cuenta los considerandos de la Directiva N.º 001-006-00000015, la municipalidad señala con carácter de declaración jurada, que los costos proyectados para cada servicio en el ejercicio 2023 serán:

SERVICIO	COSTOS DIRECTOS S/	COSTOS INDIRECTOS S/	COSTOS FIJOS S/	TOTAL S/	%
Barrido de calles	4,068,497.48	102,188.95	0.00	4,170,686.43	6.53%
Recojo de residuos Sólidos	38,665,239.80	621,573.69	0.00	39,286,813.49	61.47%
Parques y Jardines	11,249,470.07	71,273.41	0.00	11,320,743.48	17.71%
Serenazgo	8,850,869.80	254,687.39	25,200.00	9,130,757.19	14.29%
TOTAL	62,834,077.15	1,049,723.44	25,200.00	63,909,000.59	100.00%

Fuente: Información remitida por la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho
 Elaboración: Servicio de Administración Tributaria de Lima

De acuerdo con esta información, el servicio con más representatividad respecto del costo total es el de Recojo de Residuos Sólidos con 61.47% del costo total. Le siguen en orden el servicio de Parques y Jardines con 17.71%, el servicio de Serenazgo con 14.29%, y el servicio de Barrido de Calles con 6.53%.

De la revisión efectuada, se verificó que el costo directo de la estructura es el componente principal en todos los servicios. Asimismo, respecto de todos los servicios que brinda la Municipalidad el porcentaje del costo indirecto resulta menor al 10.00% del costo total del servicio, cumpliendo de esa forma con lo dispuesto en la Directiva N.º 001-006-00000015.

iii) Evaluación de la metodología de distribución empleada

Con relación a los aspectos técnicos, la metodología muestra que las tasas han sido calculadas en función a los criterios de la ordenanza y a los costos que demanda la prestación del servicio, habiéndose efectuado la distribución de los costos teniendo en cuenta la cantidad de predios afectos por cada uno de los servicios.

Barrido de calles

A partir de la metodología propuesta, el costo se distribuirá tomando en cuenta los metros lineales de frontera colindantes a la vía pública. El importe individualizado del servicio por cada predio será:

$$\text{Tasa (TA)} = \text{Tasa Anual por ml (Ta)} \times \text{Metros del frontis del predio}$$

Recolección de Residuos Sólidos

De acuerdo a la metodología indicada, el costo se ha distribuido tomando en cuenta la segmentación propuesta por el uso³³ y el tamaño de los predios; y para el caso de predios de uso casa habitación, se ha complementado con el índice de habitante, el mismo que ha sido determinado en función al número de habitantes en cada ubicación de servicio. El importe individualizado del servicio de recolección de residuos sólidos por cada predio de uso casa habitación será:

$$\text{Monto a Pagar} = \text{ACm}^2 \times \text{Tm}^2 (1 + (\text{Hpred} - \text{Hprom}) / \text{Hprom})$$

Dónde:

ACm² : Área construida del predio en metros cuadrados

Txm² : Tasa anual por metro cuadrado

Hpred : Número de habitantes del predio

Hprom : Número de habitantes promedio por predio del distrito

El importe individualizado del servicio de recolección de residuos sólidos por cada predio de uso distintos a casa habitación será:

$$\text{Tasa} = \text{TA} \times \text{AC}$$

³³ Se verifican ocho (8) categorías de usos, incluyendo casa habitación.

Dónde:

TA: Tasa anual por metro cuadrado

AC: Área construida del predio en metros cuadrados

Parques y Jardines

Metodológicamente para este servicio, el costo se ha distribuido teniendo en cuenta la demanda de atención de los parques y jardines por cada una de las cuatro (4) categorías de ubicación respecto del área verde³⁴ que se han establecido en el distrito. Dentro de cada categoría de ubicación se ha establecido una (1) ponderación por ubicación. Finalmente la tasa resulta de la división del costo anual distribuido y la cantidad de predios, respecto a cada ubicación. El importe individualizado del servicio por cada predio será:

$$\text{Monto (S/)} = \text{tasa por predio según ubicación}$$

Serenazgo

Asimismo, la metodología indica que para la distribución del costo, se han considerado cinco (8) zonas teniendo en cuenta las características del servicio. Dentro de cada categoría se han categorizado a los predios de acuerdo al uso o actividad que desarrollan. El importe individualizado del servicio para cada predio será:

$$\text{Monto (S/)} = \text{tasa por predio según ubicación por zona y tipo de uso}$$

iv) Evaluación de la estimación de ingresos

Para verificar el financiamiento de dichos costos y a partir de la información presentada por la Municipalidad, se ha efectuado la estimación de los ingresos potenciales de cada servicio, teniendo en cuenta las tasas y criterios establecidos en la ordenanza, así como el número de predios afectados para cada caso. Como resultado se muestra el siguiente cuadro:

Servicios	Costos Proyectados S/	Ingresos Proyectados 1/ S/	% Ingreso	% Cobertura
Barrido de calles	4,170,686.43	4,168,978.00	6.61%	99.96%
Recolección de Residuos Sólidos	39,286,813.49	38,948,818.06	61.74%	99.14%
Parques y Jardines	11,320,743.48	11,094,355.68	17.59%	98.00%
Serenazgo	9,130,757.19	8,876,173.24	14.07%	97.21%
TOTAL	63,909,000.60	63,088,324.98	100.00%	98.72%

1/ Considera los descuentos a los exonerados.

Fuente: Ordenanza N.º 423-MDSJL - Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho.

De ello se puede deducir que, el ingreso anual del servicio de Barrido de Calles representa el 99.96%, el ingreso anual del servicio de Recojo de Residuos Sólidos representa el 99.14%, el ingreso anual del servicio de Parques y Jardines representa el 98.00% y el ingreso anual del servicio de Serenazgo representa el 97.21% de los ingresos totales por los servicios prestados.

Asimismo, se ha podido determinar que el ingreso proyectado por el cobro de las tasas de los servicios permitirá a la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho financiar para el ejercicio 2023 la cantidad de S/ 63,088,324.98 el cual representa el 98.72% de los costos correspondientes a los servicios municipales.

Finalmente, es necesario precisar que todo el análisis técnico realizado, se basó en la información presentada por la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, teniendo dicha información y documentación el carácter de declaración jurada según lo dispuesto en el artículo 10 de la Ordenanza N.º 2386-2021, que regula el procedimiento de ratificación de ordenanzas distritales para la provincia de Lima.

³⁴ Se incluye la disgregación adicional señalado en el Tribunal a Fiscal.

IV. CONCLUSIONES

1. La Ordenanza N.º 423-MDSJL, a través de la cual la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho establece el marco legal y las disposiciones para el cálculo de los arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, cumplen con los requisitos de la obligación tributaria para su creación, encontrándose conforme a la normatividad contenida en la Ley Orgánica de Municipalidades y modificatorias, el Decreto Legislativo N.º 816 que aprueba el Código Tributario y modificatorias y el Decreto Legislativo N.º 776 que aprueba la Ley de Tributación Municipal y modificatorias.

De la evaluación legal efectuada se observa que la referida ordenanza cumple con los criterios mínimos de validez constitucional establecidos en la Sentencia del Tribunal Constitucional recaída en el Expediente N.º 00053-2004-PI/TC.

2. La variación total de los costos de los servicios asciende a 29.83%, habiendo sido sustentado por la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho en función a la actualización de sus costos desde el año 2018, así como para la gestión de los recursos que se requieren para la mejora en la prestación de los servicios de arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023; aspectos que han sido considerados en el presente informe.
3. La Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, teniendo en cuenta que el incremento de sus costos podría afectar económicamente a sus contribuyentes en el cobro de sus tasas a pagar, ha previsto en la Cuarta Disposición Final de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, que las tasas de arbitrios de limpieza pública (barrido de calles y recojo de residuos sólidos), parques y jardines, y serenazgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, tendrá un incremento máximo del 5%, con respecto a las tasas determinadas para el año 2022, que trasladaran a los contribuyentes. Cabe indicar que dicho beneficio tributario es una potestad que lo determina la Municipalidad en función a lo establecido en la Constitución Política³⁵; el Decreto Legislativo N.º 816³⁶, Código Tributario; el Decreto Legislativo N.º 776³⁷, Ley de Tributación Municipal; la Ley N.º 27972³⁸, Ley Orgánica de Municipalidades y el Decreto Legislativo N.º 1278³⁹, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.
4. En relación a la aplicación de la Ley N.º 31254⁴⁰, Ley que prohíbe la tercerización y toda forma de intermediación laboral de los servicios de Limpieza Pública y afines que prestan los obreros municipales, la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho ha informado y sustentado que, para el ejercicio 2023, procederá a brindar los servicios públicos de Barrido de Calles y Recolección de Residuos Sólidos bajo una prestación directa, por lo que estaría dando cumplimiento a la referida Ley.

Así como, en relación al cumplimiento del artículo 34 del Decreto Supremo N.º 014-2017-MINAM modificado por el Decreto Supremo N.º 001-2022-MINAM, Reglamento de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, vinculado con la prestación del servicio de Recolección de Residuos, la Municipalidad de Distrital de San Juan de Lurigancho ha informado y sustentado en el Informe Técnico, que se les notificó mediante cartas informativas a los generadores mayor a 145kg, de los cuales solo un generador ha comunicado su decisión de seguir contando con el servicio regular de la municipalidad y el resto de los generadores que no ha emitido respuesta, por lo que se está aplicando lo establecido en el numeral 34.3 de referido reglamento y dando cumplimiento al reciente cambio normativo.

5. Los importes establecidos por la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho a través de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, para los arbitrios municipales correspondiente al ejercicio 2023, han sido determinados de

³⁵ Artículo 74.- Principio de Legalidad "(...) Los Gobiernos Locales pueden crear, modificar y suprimir contribuciones y tasas, o exonerar de éstas, dentro de su jurisdicción y el artículo 195.- Los Gobiernos locales "(...) son competentes para (...) 4. Crear, modificar y suprimir contribuciones, tasas, arbitrios, licencias y derechos municipales, conforme a ley (...)".

³⁶ Norma IV.- Los Gobiernos Locales, mediante Ordenanza, pueden crear, modificar y suprimir sus contribuciones, arbitrios, derechos y licencias o exonerar de ellos (...).

³⁷ Artículo 60.- (...) b) Para la supresión de tasas y contribuciones las Municipalidades no tienen ninguna limitación legal (...).

³⁸ Artículo 9.- Atribuciones del Concejo Municipal "(...) 29. Aprobar el régimen de administración de sus bienes y rentas, así como el régimen de administración de los servicios públicos locales (...) y el artículo 40.- Ordenanzas "(...) Mediante ordenanzas se crean, modifican, suprimen o exoneran, los arbitrios, tasas, licencias, derechos y contribuciones (...)".

³⁹ Artículo 70.- Gestión de los Recurso en las Municipalidades: "(...) Las municipalidades pueden efectuar descuentos en el pago de arbitrios como incentivo a los ciudadanos (...)".

⁴⁰ Publicado el 07 de julio de 2021 en el Diario Oficial "El Peruano".

acuerdo al costo involucrado en la prestación de los servicios, siendo distribuido entre todos los contribuyentes del distrito.

6. Los ingresos que la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho percibirá por cada arbitrio, derivados de la aplicación de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, financiarán únicamente los costos por la prestación de los servicios involucrados, por lo que dicha Ordenanza cumple con los requisitos técnicos establecidos por el marco normativo vigente, el cual asciende a 98.72% del costo total proyectado.
7. La procedencia de la presente solicitud de ratificación se encuentra condicionada al cumplimiento de la publicación del texto íntegro de la Ordenanza N.º 423-MDSJL, y los anexos que contienen el informe técnico, los cuadros de estructuras de costos, tasas, y estimación de ingresos, lo cual deberá efectuarse hasta el 31 de diciembre de 2022.
8. Sin perjuicio de lo antes mencionado, en aplicación del artículo 40 de la Ley Orgánica de Municipalidades y lo establecido en las Sentencias recaídas en los Expedientes N.º 0041-2004-AI/TC y 00053-2004-PI/TC, las ordenanzas que aprueban tributos municipales deben ser ratificadas por las municipalidades provinciales de su circunscripción para su validez y entrada en vigencia; por lo que su aplicación sin la publicación del Acuerdo de Concejo Metropolitano en el Diario Oficial el Peruano afectará su vigencia; bajo responsabilidad exclusiva de los funcionarios de la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho.
9. Cabe precisar que también es responsabilidad de los funcionarios de la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho la aplicación estricta de las disposiciones contenidas en la Ordenanza en ratificación, cuya fiscalización se encuentra a cargo de entidades competentes para ello.
10. El análisis técnico legal realizado se basó en la documentación virtual presentada por la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, teniendo dicha información el carácter de declaración jurada según lo dispuesto en el artículo 10 de la Ordenanza N.º 2386-2021, que regula el procedimiento de ratificación de Ordenanzas distritales para la provincia de Lima.
11. Finalmente, corresponde señalar que en la medida que la ordenanza en ratificación se encuentra conforme con las disposiciones técnicas y legales vigentes, se emite opinión técnico legal favorable en el presente caso, para consideración de la Comisión Metropolitana de Asuntos Económicos y Organización – CMAEO-MML, y de ser el caso, se proceda a la ratificación; así como, se adopte las medidas pertinentes para el cumplimiento en el plazo establecido en la normativa vigente, conforme a lo establecido en el cuarto párrafo del artículo 13 de la Ordenanza N.º 2386-2021.

Documento firmado digitalmente

CYNTHIA ZARITH RAMOS TAYPE
ESPECIALISTA DE RATIFICACIONES III
ÁREA FUNCIONAL DE RATIFICACIONES
SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE LIMA

Adj:- Expediente de Ratificación Digital (108 archivos con un total de 2,305 páginas)

CRT/igm-rme